

ПРОТОКОЛ № 211

от заседание на УС на КИИП,
проведено дистанционно на 24.11.2023 г.

Днес, 24.11.2023 г. от 11:00 часа се проведе редовно заседание на УС на КИИП през система Cisco Webex, осигуряваща видео-конферендна връзка на всички членове на УС и на лицата, имащи право да участват на посочения линк за участие:

<https://kiip.webex.com/kiip/j.php?MTID=m536eb86d41013a4c50c8101b625102>

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 26-27 септември 2020 г. и допълнен след ОС на КИИП на 25.06.2022 г. е следният:

1 инж. Марин Гергов Маринов	Председател на УС на КИИП
2 инж. Огнян Огнянов Атанасов	Зам.-председател на КИИП
3 инж. Антони Стаменов Чипев	Гл. секретар на КИИП
4 инж. Соня Никифорова Велева	Председател на НПС ВС
5 инж. Иван Костадинов Деянов	Председател на НПС ГПГ
6 инж. Красимир Любенов Велинов	Председател на НПС ЕАСТ
7 инж. Радостина Недялкова Богданова	и.д. Председател на НПС КСС
8 инж. Георги Иванов Франгов	Председател на НПС МДГЕ
9 инж. Михаил Димитров Толев	Председател на НПС ОВКХТТГ
10 инж. Райна Бакунова Кожухарова	Председател на НПС ТЕХ
11 инж. Надежда Стефанова Парлъкова- Жекова	Председател на НПС ТСТС
12 инж. Пламен Иванов Радев	Председател на РК Благоевград
13 инж. Душко Янев Опърлаков	Председател на РК Бургас
14 инж. Снежана Иванова Милева	Председател на РК Варна
15 инж. Евгения Николаева Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16 инж. Борислав Петков Борисов	Председател на РК Видин
17 инж. Людмила Якимова Тодорова-Стоянова	Председател на РК Враца
18 инж. Румен Богомилов Матев	Председател на РК Габрово
19 инж. Янко Диамандиев Радев	Председател на РК Добрич
20 инж. Наташа Василева Чичкова	Председател на РК Кърджали
21 инж. Любомир Тодоров Захариев	Председател на РК Кюстендил
22 инж. Донка Пенчева Петкова	Председател на РК Ловеч
23 инж. Пламен Петров Иванов	Председател на РК Монтана
24 инж. Тодор Запринов Калоянов	Председател на РК Пазарджик
25 инж. Николай Христов Арнаудски	Председател на РК Перник
26 инж. Стефан Цеков Лишковски	Председател на РК Плевен
27 инж. Емил Михайлов Бойчев	Председател на РК Пловдив
28 инж. Светлана Божанова Христова	Председател на РК Разград
29 инж. Деян Великов Димитров	Председател на РК Русе
30 инж. Венелин Димитров Велев	Председател на РК Силистра
31 инж. Любомир Асенов Захариев	Председател на РК Сливен
32 инж. Георги Николов Кабасанов	Председател на РК Смолян
33 инж. Стефан Иванов Кинарев	Председател на РК София-град
34 инж. Николай Рафаилов Жечев	Председател на РК София област
35 инж. Стефко Бялков Драгов	Председател на РК Ст. Загора
36 инж. Любен Младенов Христов	Председател на РК Търговище

- По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

- На заседанието присъства адв. Якимова – юридически консултант на КИИП.

Инж. Радостина Богданова – и. д. Председател на НПС КСС е със съвещателен глас.

В заседанието взеха участие 34 от общо 39 членове на УС.

инж. Райна Бакунова Кожухарова

инж. Борислав Петков Борисов

инж. Тодор Запринов Калоянов

инж. Деян Великов Димитров

Заявено е участие като гости от: инж. Георги Кордов и инж. Румен Иванов.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

3. Запознаване с финансовия анализ за разпределение на средствата в КИИП след обсъждане в КА.

4. Разглеждане на отложените искания за средства от „солидарния фонд“.

5. Запознаване с офертите на УАСГ и Парк-хотел „Москва“ за залите за ОС и приемане решение за място за провеждане на ОС.

6. Приемане график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2024 г.

7. Разни.

- Съобщение за оттегляне на инж. Огнян Атанасов от длъжността Зам.-председател на КИИП след избирането му за кмет на общ. Кюстендил.
- Информация за Разпореждане № 6914 на АС-Пловдив и Разпореждане № 9901 на АС-София-град.
- Информация за жалба ат 30.10.2023 г. от инж. Румен Иванов, инж. Георги Кордов и инж. Константин Проданов до Административен съд-София-град.
- Информация за сигнал от РК София-град за неправомерно използване на ПП на починал проектант.

Предложения по дневния ред:

- Инж. Велева – т. 3 да отпадне. Няма получена информация и членовете на УС нямат готовност за обсъждане.

Инж. Кинарев подкрепи инж. Велева.

Инж. Гергов се обърна към членовете на УС, да изразят мнение дали предоставената му от СК „Прециз“ информация за всички РК трябва да се изпрати до всеки един от тях.

Инж. Велинов се изказа, че има получена, макар и късно, обобщена информация.

Инж. Опърлаков предложи с финансовия анализ да се запознае Комисията по активите на свое заседание през м. януари 2024 г. и на УС да се представят конкретна справка и единно предложение, което да се внесе пред ОС на КИИП. Според него т. 3 да остане, но по нея да се представи най-обща информация.

Инж. Велев подкрепи инж. Опърлаков.

- Инж. Деянов предложи т. 3 и т.5 да си разменят местата.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените промени:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Ив. Гешанов

3. Запознаване с офертите на УАСГ и Парк-хотел „Москва“ за залите за ОС и приемане решение за място за провеждане на ОС.

Докладва инж. М. Гергов

4. Разглеждане на отложените искания за средства от „солидарния фонд“.

Докладва инж. М. Гергов

5. Запознаване с финансовия анализ за разпределение на средствата в КИИП след обсъждане в КА.

Докладва инж. М. Гергов

6. Приемане график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2024 г.

Докладва инж. М. Гергов

7. Разни.

- Съобщение за оттегляне на инж. Огнян Атанасов от длъжността Зам.-председател на КИИП след избирането му за кмет на общ. Кюстендил.
- Информация за Разпореждане № 6914 на АС-Пловдив и Разпореждане № 9901 на АС-София-град.
- Информация за жалба ат 30.10.2023 г. от инж. Румен Иванов, инж. Георги Кордов и инж. Константин Проданов до Административен съд-София-град.
- Информация за сигнал от РК София-град за неправомерно използване на ПП на починал проектант.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решение: УС приема дневния ред с направените промени.

По т. 1 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието й, състояло се на 13.11.2023 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 39. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 39.

От тях: 25 броя за ППП
14 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

24 броя за ППП, в това число 1 брой за възстановяване;
12 броя за ОПП, в това число – 1 брой без членство в КИИП и 1 брой за възстановяване.

Инж. Чипев предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 23 на брой с решение „ДА”. (Приложение1)

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 23 на брой с решение „ДА”.

Инж. Чипев премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са 11 на брой с решение „ДА” (Приложение 1).

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 11 с решение „ДА”.

Инж. Чипев продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

• **Инж. Н.А.К., РК Бургас, кандидатства за ППП в секция ГПГ.** Заявлението е подадено на 20.09.2023 г. по част „Геодезия“. Посочено е основание за кандидатстване чл.7 (5), т. 1 от ЗКАИИП. РК има забележка, че няма 2 години с ОПП. Секция ГПГ в Комисия по регистри (КР) предлага отказ с мотив, че има ОПП от 25.02.2022 г. и не отговаря на чл.7, ал. 5, т. 1 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев представи някои факти около кандидатурата. Инж. Н.А.К. е представил копие от диплома за висше образование от Минно геоложкия университет от 2021 г. с петгодишен курс на обучение по специалност „Маркшайдерство и геодезия“, ПК за регулираната професия „Инженер в геодезията, картографията и кадастъра“.

Приложил е и копие от трудова книжка от „Геопроект“ ООД на длъжност „Геодезист“ от 01.10.2021 г., която към момента не е приключила.

Разглеждайки кандидатурата по хипотезата на чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП, – 2 години на трудов договор с проектант с ППП, той не отговаря на изискванията.

Секция ГПГ в КР счита, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата инж. Н.А.К. в регистъра за ППП на КИИП и предлага отказ на основание чл.13 от ЗКАИИП във връзка с чл.7, ал.5, т.1 от ЗКАИИП.

Премина се към гласуване предложението на КР за отказ.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Н.А.К., РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП.

• **Инж. Д.Б.М., РК Стара Загора, кандидатства за ОПП в секция ОВКХТТГ.** Заявлението е подадено на 24.10.2023 г. по част ОВКХТ. РК няма забележки. Секция ОВКХТТГ към КР предлага отказ, подробно мотивиран в представеното приложение, с което инж. Чипев запозна УС:

• *Дипломата за образователно-квалификационна степен „бакалавър” е по специалност „Индустириален мениджмънт” от ТУ-София, ПК „Инженер мениджър.*

Представил е академични справки от:

• *ТУ Габрово от 23.07.2023г. с ОКС „магистър-инженер“ по специалност „Отоплителна, вентилационна, климатична и газова техника”, с общ хорариум 768 часа (122 кредита).*

• *от ТУ-София - две академични справки – едната за изравнително обучение с период 14.10.2023 г. – два семестъра, ОКС „магистър“ по специалност „Електроника“ и втората за ОКС „магистър“ по специалност „Инженер по електроника“.*

• *Отказът е на основание:*

• *Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и на Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приета с ПМС №318 от 24 ноември 2016 г. и допълнена с ПМС №183 от 21 август 2017г.*

- *Чл.4 (1) Обучението за придобиване на образователно-квалификационна степен „магистър“ се извършва по учебен план, утвърден от висшето училище в съответствие с разпоредбите на чл. 42, ал. 1, т. 2, букви „а“, „б“ и „в“ от Закона за висшето образование.*

.....

(5) В учебния план на лицата, придобили образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление, различно от професионалното направление на съответната специалност, се включват и групите дисциплини/дисциплините, определени с държавните изисквания за придобиване на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по съответната част от инвестиционния проект.

- Липсват следните общо инженерни дисциплини: „Съпротивление на материалите“ и „Машинни елементи“.

- Липсват следните специализиращи дисциплини съгласно чл.16 от Наредбата за ОКС „бакалавър“ и чл.18а от Наредбата за ОКС „магистър“: „Топлообменни апарати“, „Топлотехнически измервания и уреди“, „Топлинно стопанство“, „Охлаждане и замразяване“.

- Не покрива минималния хорариум, съгласно чл. 16 от Наредбата за ОКС „бакалавър“ и чл.18а от Наредбата за ОКС „магистър“ по следните специализиращи дисциплини: „Отоплителна техника“, „Климатизация на въздуха“, „Топлоснабдяване и газоснабдяване“, „Промислена вентилация и обезпрашаване“, „Хладилна техника“, „Хладилни инсталации“, „Моделиране и управление на топлинни процеси“, както и други специализиращи дисциплини, което се вижда от приложената сравнителна таблица (Приложение3).

Инж. Чипев даде думата на инж. Толев, който направи коментар по сравнителната таблица.

Заклучението е, че не покрива изискванията, както на квалификационните характеристики на секция ОВКХТТГ, така и изискванията за хорариума на наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирани с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. От тук следва, че не може да бъде вписан в регистъра на КИИП за ОПП по части ОВКХТ, каквито е заявил кандидатът.

Секция ОВКХТТГ в КР счита, че са налице обстоятелства, които препятстват вписването на кандидата инж. Д.Б.М. в регистъра за ОПП на КИИП и предлага отказ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 4 и чл. 18а от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

Премина се към гласуване предложението на КР.

Гласували: „За“ – 30

„Против“ – 1

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Д.Б.М., РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 4 и чл. 18а от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна

степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

• **Инж. В.К.С., РК Русе, кандидатства за ОПП в секция МДГЕ, част „Геотехника и инженерна геология“.** Заявлението е подадено на 02.10.2023г. РК няма забележки. Секция МДГЕ към КР предлага отказ с обосновката, че в НПС МДГЕ няма такава част на проекта.

Инж. Чипев представи фактите около кандидатурата на инж. В.К.С. Инж. В.К.С. има ППП от 25.07.2008 г. по част „Геологотехническа на проучвателните и добивните работи“. Приложила е копие от диплома за висше образование от Минно геоложкия университет „Св. Иван Рилски“ от 1999 г., 6-годишен курс на обучение по специалност „Геология и проучване на полезните изкопаеми“. Приложила е и копие от диплома за висше образование от ВТУ „Тодор Каблешков“ от 2023 г., ОКС „магистър“, 4-годишен курс на обучение, специалност „Геотехника и Инженерна геология“.

Инж. Франгов е подготвил приложение, мотивиращо отказа. Основанията са формални – няма такава част на проекта. Той е представил и мотиви по същество, ако инж. В.К.С. реши да кандидатства по част „Инженерногеоложка. Земна основа“. Завършила е в Професионално направление 5.8. „Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми“, а Инженерната геология е в Професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“. Тъй като тя е получила ОКС „Магистър“ в друго професионално направление 5.8. „Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми“, в съответствие с изискването на чл. 4 (5) от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и чл. 3 (2) т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, трябва да представи академична справка за изравнително обучение по дисциплините, които не е изучавала, а са важни като базова професионална подготовка на проектант по част: „Инженерногеоложка. Земна основа“. Инж. Франгов е изброил дисциплините и необходимите кредити в приложението.

Юридическият консултант на КИИП, предложи да се напише писмо до кандидата, с което да му се укаже да уточни за коя част на инвестиционния проект кандидатства.

Инж. Деянов също изказа мнение да не ѝ се отказва, а да ѝ се напише писмо, в което да се укаже какви са възможностите ѝ при последващо кандидатстване.

В заключение инж. Чипев заяви, че решението по кандидатурата на инж. В.К.С. **се отлага** като ще ѝ се изпрати писмо за уточняване в заявлението.

Инж. Чипев премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП и ППП. Предложенията се разгледаха по отделно, но се гласуваха заедно.

• **Инж. Сашко Светлинов Иванов, рег. № 43029, секция КСС, РК София-град,** кандидатства за възстановяване на ОПП. Предложението на КР е за възстановяване на ОПП.

• Инж. Божин Христов Зайков, рег. № 10859, секция КСС, РК София-град, кандидатура за възстановяване на ППП. Предложението на КР е за възстановяване на ППП.

Премина се към гласуване едновременно и за двамата кандидати.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектантите един с ППП и един с ОПП.

Инж. Чипев продължи с Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване на проектантски бюро в регистрите на КИИП.

Подадени са документи за вписване на едно проектантско бюро: „РЕНЪРДЖИ“ ЕАД с рег. № 0442ПБ, специализация-комплексно, РК София-град.

Предложението на КР е за вписване на проектантското бюро.

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема вписване в регистрите на КИИП на проектантско бюро „РЕНЪРДЖИ“ ЕАД с рег. № 0442ПБ, специализация-комплексно, РК София-град.

По т. 2 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Поради отсъствието на инж. Гешанов, инж. Гергов докладва предложенията на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) от заседанието, проведено на 15.11.2023 г.

Постъпили са общо 13 броя кандидатури за ТК, от които 7 броя на нови кандидати.

Инж. Гергов предложи едновременно да се утвърдят от УС 6 броя кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (приложение 2).

Гласували: „За” – 31
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 6 на брой.

В Комисията са постъпили документите на седем нови кандидати за вписване в регистъра за ТК.

Към кандидатурата на инж. С.Т.С., нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК София-град ЦКТК има следното изискване:

• Да уточни на кои проекти, посочени в списъка-декларация, е водещ проектант;

- Да представи и презентира на следващото заседание на ЦКТК един от тях, по негов избор, заверен с печата му за ППП.

На инж. С.Т.С. ще се изпрати писмо за допълване.

В Таблица 2 са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати.

Инж. Гергов предложи да се гласува анблок Таблица 2. (Приложение 2).

Гласували: „За” – 28
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 6-ма на брой.

Комисията е приела заседанията през 2024 г. да се провеждат през месец.

Инж. Гергов запозна присъстващите с обсъжданите на заседанието на ЦКТК въпроси:

- Относно занижените изисквания към дипломантите при изпълнение на дипломните им работи.
- Необходимостта от преминаването към единна система за проектиране, което може да се осъществи след хармонизация на българските стандарти с Еврокод и свързаните с това трудности по финансирането на процеса.

По т. 3 от дневния ред: *Запознаване с офертите на УАСГ и Парк-хотел „Москва“ за залите за ОС и приемане решение за място за провеждане на ОС.*

Инж. Гергов запозна УС с представените от Парк-хотел „Москва“ и УАСГ оферти за ползване на залите за провеждане на ОС на КИИП, 2024 г.

Офертата на Парк-хотел „Москва“, включваща освен наема на залите и оборудване за озвучаване, аудио запис, мултимедия е 7 700 лв. с ДДС.

Офертата на УАСГ е около 10 500 лв. с ДДС.

И двете оферти не включват консумация.

Инж. Гергов посочи предимствата и недостатъците и на двете местоположения и продължи, че остава да се доуточни вечерята на 30.03.2024 г., къде да се проведе – в стола на УАСГ или ресторанта на Парк-хотел „Москва“.

След приключване на дискусиата, в която се включиха инж. Толев, инж. Деянов, инж. Велева се премина към гласуване мястото за провеждане на ОС на КИИП, 2024г.

Гласували: А) за Парк-хотел „Москва“ – 29
В) за УАСГ – 2

Решение: УС приема Редовното отчетно изборно ОС на КИИП, 2024г. да се проведе в Парк-хотел „Москва“, гр. София.

По т. 5 от дневния ред: *Запознаване с финансовия анализ за разпределение на средствата в КИИП след обсъждане в КА.*

Инж. Гергов е направил в екселска таблица анализ, базиран на бюджетите за основна дейност на РК и ЦУ за 2022 г. Таблицата дава възможност да се реализират различни варианти.

Инж. Гергов е направил и справка на наличностите по разплащателните сметки по регионални колегии.

В началото на м. януари 2024 г. ще се направи заседание на Комисията по активите и таблицата ще ѝ бъде предоставена. Комисията, след като обсъди различните варианти да излезе с единно предложение към УС за разпределение на средствата в КИИП.

По т. 4 от дневния ред: *Разглеждане на отложените искания за средства от „солидарния фонд“.*

Инж. Гергов припомни, че има постъпили искания от няколко регионални колеги да получат средства от „солидарния фонд“, а други са заложили тези средства в бюджета си. Това са: РК Кърджали, РК Перник, РК Стара Загора и РК Ловеч.

Инж. Гергов се обърна към председателите им, след като са прегледали отчета на бюджета си за 9-месечието дали все още имат нужда от тези средства. Председателите на четирите регионални колегии изложиха своите съображения:

Инж. Донка Пенчева – Председател на РК Ловеч: Бюджетът на РК е изпълнен. Не се налага да се използват средства от „солидарния фонд“.

Инж. Наташа Чичкова – Председател на РК Кърджали: След отчета на бюджета за деветмесечието РК счита, че ще успее да се справи без да се използват средства от „солидарния фонд“.

Инж. Николай Арнаудски – Председател на РК Перник сподели какви затруднения има в колегията във връзка с административния персонал. Според него, за да се решат финансовите проблеми на по-малките регионални колегии е необходимо да се централизира бюджетът, да се отделят административните разходи за РК, след което средствата да се разпределят в съответствие с приетите бюджети. На този етап регионалната колегия ще се справи без средствата от „солидарния фонд“.

Инж. Стефко Драгов – Председател на РК Стара Загора - Поради лоша връзка инж. Велева предаде мнението на инж. Драгов: Тези средства са заложили в бюджета на РК, а той е приет от ОС, от където следва, че парите трябва да се възстановят.

Инж. Драгов успя да осъществи телефонна връзка и коментира, че за момента регионалната колегия ще се справи без средствата от „солидарния фонд“.

Инж. Опърлаков припомни предложението си за разпределението и условията за получаване на средствата от „солидарния фонд“, прието от ОС на КИИП. Той предложи УС да приеме решение да не се отпускат пари от „солидарния фонд“ за тази година.

Инж. Гергов представи анализ на ЦУ за деветмесечието, от който се вижда, че бюджетът на ЦУ е на минус.

Инж. Велева попита кога се е приело разходите за командировки на членовете на УС и делегатите на ОС на КИИП да се поемат от ЦУ?

Инж. Гергов обясни, че това е решение, прието назад във времето от по-предно ръководство на КИИП. Логично е тези разходи да са в ЦУ като така се постига изравняване в това отношение между регионалните колегии. Би трябвало да се помисли за ново преразпределение на средствата, а не за връщане назад, защото при разместване ще се изгуби възможността за систематизиран анализ, изграден и утвърден през последните години.

Той предложи да се гласува предложението на инж. Опърлаков.

Гласували: „За” – 21

„Против” – 2

„Въздържали се” – 6

Решение: УС приема за 2023 г. „солидарният фонд“ да не се разпределя по РК и с него да се попълва дефицита на ЦУ.

По т. 6 от дневния ред: Приемане график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2024г.

До всички членове на УС предварително е изпратен проект на графика. В него не е посочено, кои заседания на УС ще бъдат дистанционно провеждани, но това ще бъде текущо уточнявано.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решение: УС приема график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2024 г.

По т. 7 от дневния ред: Разни.

- Инж. Гергов съобщи, че във връзка с избирането на инж. Огнян Атанасов за кмет на Общ. Кюстендил, той е освободен от длъжността Зам.-председател на КИИП при стриктно спазване Кодекса на труда.

Инж. Гергов поздрави инж. Атанасов с новата длъжност и му пожела успех.

Инж. Атанасов ще продължи участието си в комисиите на КИИП, в които е участвал и до сега и ще се включва в работата на Консултативния съвет.

- Информация за Разпореждане № 6914 на АС-Пловдив и Разпореждане № 9901 на АС-София-град. И двете разпореждания оставят без уважение исканията за глоби на членовете на УС.

- Информация за жалба от 30.10.2023 г. от инж. Румен Иванов, инж. Георги Кордов и инж. Константин Проданов до Административен съд-София град.

Инж. Гергов поясни, че делото е във връзка с две приети решения от УС, КС и КДП относно застраховките "Професионална отговорност" сключвани в РК София-град.

Той даде думата на инж. Румен Иванов.

Инж. Иванов: Жалбата е свързана с членове от Закона и Устава, които според нас, като процедура, не бяха спазени. Това е първият случай в КИИП, когато жалба се

разпространява по този начин сред членовете на УС с налични лични данни на жалбоподателите.

Той обърна внимание, че за две знакови дела срещу КИИП, това на инж. Кинарев и това на инж. Начев няма изнесена информация.

Инж. Иванов представи подробности по двете дела. Той обърна внимание, че инж. Кинарев е бил представляван от адв. Драганова, бивш юридически консултант на КИИП, с посочен съдебен адрес този на РК София-град.

Инж. Иванов настоя членовете на УС да бъдат запознати с цялата информация по двете цитирани дела.

Инж. Гергов заяви, че няма никакъв проблем с информацията да се запознае УС. Той допълни, че е поискал в т. Разни да се включи информация за жалбата на инж. Иванов, инж. Кордов и инж. Проданов до Административен съд-София-град, защото пряко засяга решения, приети от УС.

Относно другите две дела, всяка година в отчетния доклад за работата на УС се представя справка за всички дела, засягащи Камарата. Информацията е в кратък вид, но няма проблем да се представи и в подробности.

Относно адв. Драганова, инж. Гергов отговори на инж. Иванов, че е прекратил служебните отношения с нея и плащания към нея от страна на КИИП не е имало след постигнатото споразумение с инж. Кордов.

Адв. Якимова информира УС, че и двете дела са приключени с влезли в сила решения в полза на КИИП.

Инж. Кордов се изказа, че поддържа инж. Иванов и изрази своето удовлетворение от резултатите по двете коментирани дела. Той също настоя УС да бъде запознат с жалбите на инж. Кинарев и инж. Начев.

Инж. Кинарев обяви, че разполага с цялата информация по делото, което е водил срещу КИИП и може да я изпрати на УС без да ангажира инж. Гергов.

Инж. Кордов заяви, че също разполага с цялата информация и също може да я предостави на УС. Той добави, относно споменатото от инж. Гергов, споразумение, че е декларирал, че се отказва в полза на КИИП от присъдено му обезщетение при определени условия: парите да постъпят в антикорупционен фонд, в защита на Закона и Устава на Камарата.

След приключване на дискусиите инж. Гергов предложи да се подложи на гласуване искането за изпращане на цялата информация по двете обсъждани дела до членовете на УС.

Гласували: „За” – 9

„Против” – 3

„Въздържали се” – 15

Решение: УС не приема изпращане до членовете на УС на всички документи по съдебните дела, заведени от инж. Начев и инж. Кинарев срещу КИИП.

• Информация за сигнал от РК София-град за неправомерно използване на ПП на починал проектант.

Инж. Гергов обясни случая: През 2007 г. е починал колега. Междувременно му е плащан членския внос и е използвано удостоверение му за проектантска правоспособност. Сигналът е подаден от негов колега. Камарата е изпратила до прокуратурата всички документи, с които разполага по случая.

Инж. Гергов отбеляза, колко е важно при предаването на документите за правоспособност да е сигурно, че те достигат до титуляра. Наложително е при промяна на лични данни проектантът лично, в съответния офис на КИИП, да актуализира данните в анкетната си карта.

В оформилата се дискусия се включиха инж. Кинарев, инж. Александров, инж. Чипев.

В заключение инж. Гергов обобщи, че след получаване на официална справка от Единна система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението /ЕСГРАОН/ починалият колега ще бъде отписан от регистъра на КИИП.

На заседанието се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените промени.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са 23 на брой с решение „ДА”.
3. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са на брой 11 с решение „ДА”.
4. УС приема отказ за вписване на инж. Н.А.К., РК Бургас в регистъра на КИИП за ППП, секция ГПГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП.
5. УС приема отказ за вписване на инж. Д.Б.М., РК Стара Загора в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 13 от ЗКАИИП във връзка с чл. 4 и чл. 18а от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър" по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране", валидирана с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.
6. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за възстановяване вписването в регистрите на проектанти един с ППП и един с ОПП.
7. УС приема вписване в регистрите на КИИП на проектантско бюро „РЕНЪРДЖИ“ ЕАД с рег. № 0442ПБ, специализация-комплексно, РК София-град.
8. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет – 6-ма на брой.

9. УС приема Таблица 2, в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 6-ма на брой.
10. УС приема Редовното отчетно изборно ОС на КИИП, 2024г. да се проведе в Парк-хотел „Москва“, гр. София.
11. УС приема за 2023 г. „солидарният фонд“ да не се разпределя по РК и с него да се попълва дефицита на ЦУ.
12. УС приема график на заседанията на УС, КР и ЦКТК през 2024 г.
13. УС не приема изпращане до членовете на УС на всички документи по съдебните дела, заведени от инж. Начев и инж. Кинарев срещу КИИП.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Гергов закри заседанието в 14:20ч.

Главен секретар на НИИП /п/

инж. Антони Чипев

Председател на УС на КИИП /п/

инж. Марин Гергов

Изготвил протокола /п/

инж. Маринела Цветкова

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Реше ние
1.	14131	Даниела Стефанова Стоева	м	ТСТС	ТСТС	Благоевград	ППП	Да
2.	14132	Радослав Лазаров Гошенков	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Благоевград	ППП	Да
3.	15345	Стефан Тонев Генчев	м	КСС	КСС	Бургас	ППП	Да
4.	15349	Димитрина Кирилова Офилова	м	ГПГ	ГПГ	Бургас	ППП	Да
5.	26127	Явор Иванов Добрев	м	ГПГ	ГПГ	Пазарджик	ППП	Да
6.	29082	Костадин Йорданов Делчев	м	КСС	КСС	Пловдив	ППП	Да
7.	29373	Радка Димитрова Лозанова- Стоянова	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ППП	Да
8.	29443	Васил Димитров Димитров	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Пловдив	ППП	Да
9.	31070	Десислава Наскова Цанева- Йорданова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ППП	Да
10.	41721	Христо Димитров Златанов	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
11.	41179	Миряна Тодорова Паунова- Кичашка	м	ВС	ВиК	София град	ППП	Да
12.	43394	Георги Иванов Пачеръзов	м	ТСТС	ТСТС	София град	ППП	Да
13.	43401	Иван Христов Великов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
14.	43643	Кристияна Иванова Михова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
15.	43644	Мария Ангелова Ангелова	м	ГПГ	ГПГ	София град	ППП	Да
16.	35247	Нели Красиминова Хаджиева	м	МДГЕ	ГТПДР	София област	ППП	Да
17.	36237	Петър Стоянов Керезов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
18.	36279	Митко Галинтинев Митев	м	ГПГ	ГПГ	Стара Загора	ППП	Да
19.	38170	Нигяр Хубенова Янкова	м	ГПГ	ГПГ	Хасково	ППП	Да
20.	38157	Веселин Николов Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Хасково	ППП	Да
21.	39048	Мая Янкова Върбанова	м	КСС	КСС	Шумен	ППП	Да
22.	39105	Живко Стефанов Стоянов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Шумен	ППП	Да
23.	12842	Светла Костадинова Янакиева- Минева	м	КСС	КСС	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Реше ние
1.	27073	Гергана Стефанова Семерджиева	м	ТСТС	ТСТС	Перник	ОПП	Да
2.	29521	Димитър Васков Топалигов	м	МДГЕ	ИГЗО	Пловдив	ОПП	Да
3.	31130	Цветан Георгиев Цанев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ОПП	Да
4.	31131	Иван Петров Петров	м	МДГЕ	МТОД	Русе	ОПП	Да
5.	31132	Борислав Крумов Борисов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ОПП	Да
6.	31133	Петър Димитров Димов	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Русе	ОПП	Да
7.	14001	Иванка Николова Шопова	м	ТСТС	ТСТС	София град	ОПП	Да
8.	35039	Михаил Йорданов Димитров	м	МДГЕ	МТПД	София област	ОПП	Да
9.	36300	Христо Янев Сабанджиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Стара Загора	ОПП	Да
10.	36301	Елена Георгиевна Сабанджиева	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Стара Загора	ОПП	Да
11.	02486БЧ	Мартин Лъчезаров Мартинов	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да

Приложение 2**Таблица 1.**

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	03743	Стефан Иванов Георгиев	0754	КСС	Бс
2	00054	Валентин Николов Чобанов	0871	КСС	Сф-гр
3	00159	Васил Николов Кърджиев	0845	КСС	Сф-гр
4	00800	Георги Стилианов Георгиев	0872	КСС	Сф-гр
5	06132	Андреан Иванов Ванъов	1389	КСС	Сф-гр
6	02415	Стефан Спасов Стефанов	1275	КСС	Ст.3

Таблица 2.

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Забележка
1	41324	Станислава Димитрова Цветкова	1700	КСС	Сф-гр	нов
2	02228	Антоанета Бойкова Петрова	1701	КСС	Сф-гр	нов
3	00610	Константин Стоилов Стоилов	1702	КСС	Сф-гр	нов
4	07795	Пламен Евгениев Кичашки	1703	КСС	Сф-гр	нов
5	08468	Любомир Огнянов Тотев	1704	КСС	Сф-гр	нов
6	41091	Християн Руменов Райчев	1705	КСС	Сф-гр	нов

Приложение 3

Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“			ДИПЛОМА-МАГИСТЪР СПЕЦИАЛНОСТ: ОТОПЛИТЕЛНА, ВЕНТИЛАЦИОННА, КЛИМАТИЧНА И ГАЗОВА ТЕХНИКА ИНЖ. Д.М.		
	ДИСЦИПЛИНИ	Мин. хорар иум /часове/	ДИСЦИПЛИНИ	хорар иум /часове/	
БАКАЛАВЪР	1. Природни науки, математика и информатика		1. Природни науки, математика и информатика		забележка
		300	Приложна математика, Химия, Физика	300	100%
	2. Общотехнически дисциплини		2. Общотехнически дисциплини		забележка
		270		270	100%
	3. Фундаментални по специалността		3. Фундаментални по специалността		
	Механика на флуидите, Термодинамика, Топлопренасяне	230	Термодинамика, Топло и масопренасяне, Топло и масообменна техника, Строителна топлотехника	114	50%
	4. Специализиращи дисциплини		4. Специализиращи дисциплини		
	Топлообменни апарати	45	Топлообменни апарати	0	0%
	Хидравлични и пневматични машини	45	Помпи, компресори и вентилатори	30	67%
	Горивна техника и технологии	45	Горене и горивна техника	30	67%
	Хладилна техника	60	Хладилна техника	30	50%
	Отоплителна техника	90	Отоплителна техник, Автоматизирано проектиране на отоплителни системи	38	42%
	Климатизация на въздуха	90	Климатизация на въздуха, Автоматизирано проектиране на климатични системи	38	42%
	Хладилни инсталации	90	Хладилни инсталации	30	33%
	Промислена вентилация и обезпращаване	60	Промислена вентилация и обезпращаване, Автоматизирано проектиране на вентилационни системи	38	63%
	Топлоснабдяване и газоснабдяване	60	Топлоснабдяване и газоснабдяване	30	50%

	Топлинно стопанство	45	Топлинно стопанство	0	0%
	Възобновяеми източници на енергия	45	Възобновяеми източници на енергия	30	67%
	Регулиране и управление на топлинни процеси	45	Моделиране и симулиране на топло- и масообменни процеси и проект	24	53%
	Топлотехнически измервания и уреди	30	Топлотехнически измервания и уреди	0	0%
	ОБЩО:	1550	ОБЩО:	1002	65%
МАГИСТЪР	1.Природни науки, математика и информатика	60	1.Автоматизирано управление на отоплителни,вентилационни и климатични системи,Теория на автоматичното регулиране и управление	60	100%
	2.Фундаментални по специалността		2.Фундаментални по специалността		
	Изчислителна механика на флуидите, Термодинамични анализи, Моделиране и управление на топлинни процеси	180	Интензифициране на топлообмена, Енерготехнологичен анализ на индустриални предприятия	54	30%
	3.Специализиращи дисциплини		3.Специализиращи дисциплини		
	Енергийни характеристики на сгради	60	Енергийна ефективност на сгради	24	40%
	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	60	Системи за поддържане на микроклимата в сгради	30	50%
	Охлаждане и замразяване	60	Охлаждане и замразяване	0	0%
	Промислени топлотехнически системи	60	Промислени топлотехнически системи	30	50%
	Системи за оползотворяване на енергията от възобновяеми източници	60	Вторични енергийни ресурси	30	50%
	Очистване на въздух и газове	60	Очистване на въздух и газове	30	50%
	Газоснабдителни системи	60	Газоснабдителни системи	24	40%
			Преддипломна практика	60	
	ОБЩО:	660	ОБЩО:	342	52%
	ВСИЧКО	2210		1344	61%

Забележки:

1. Природни науки, математика, информатика и 2.Общоинженерни дисциплини -от диплома "бакалавър" и недовършена "магистратура".
2. Маркирани в жълто са часовете по дисциплините, които са по малко от часовете в Наредбите .
3. В червено са дисциплини приравнени към дисциплините от Наредбите.

МОТИВИ ЗА ОТКАЗ на инж. В.К.С.

1. Формални основания

Инж. В.К.С. има ППП от 2008 г. по част: „Геолого-техническа на проучвателните и добивните работи“. След завършена надстроечна магистратура във ВТУ „Т. Каблешков“ кандидатства за ограничена проектантска правоспособност в НПС МДГЕ по част: „Геотехника и инженерна геология“. Такава част на инвестиционния проект няма и това е основанието за отказ.

2. Мотиви за отказ по същество:

2.1. През 1999 г. след 6 годишен курс задочно обучение тя е получила ОКС „магистър“ в МГУ „Св. Иван Рилски“ със специалност „Геология и проучване на полезни изкопаеми“ с професионална квалификация инженер-геолог по проучване на полезни изкопаеми в Професионално направление 5.8. „Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми“.

2.2. През 2023 г. завършва надстроечна магистратура „Геотехника и инженерна геология“ във ВТУ „Т. Каблешков“ – задочно обучение. В анотацията на специалността на сайта на висшето училище се казва, че:

„.....Завършилите магистърския курс получават възможността да работят в сферата на строителството с достатъчно широк профил на действие – инженерно-геоложки проучвания, геотехника, строителни конструкции, транспортно строителство.“

„.....получават държавна диплома за висше образование в ОКС „магистър“ с професионална квалификация „магистър-инженер“, която им дава право да продължат обучението си в научната и образователна степен „доктор“ в университетите у нас и по света в области като строителното инженерство, минното строителство, геология и др.“

Тази универсална магистратура открива изключителни възможности за реализация, но никъде не се споменава, че завършилите могат да упражняват регулираната професия "Инженер в инвестиционното проектиране". В този смисъл висшето училище не подвежда своите студенти.

2.3. Ако допуснем, че все пак кандидатът поиска правоспособност по част: „Инженерногеоложка. Земна основа“ ще трябва да отчетем следните обстоятелства:

- ОКС „Бакалавър“ от специалността „Хидрогеология и инженерна геология“ е в Професионално направление 5.7. „Архитектура,строителство и геодезия“;

Тъй като тя е получила ОКС „Магистър“ в друго професионално направление 5.8. „Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми“, в съответствие с изискването на чл. 3.(2).3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, трябва да представи академична справка за изравнително обучение по следните дисциплини, които не е изучавала, а са важни като базова професионална подготовка на проектант по част: „нженерногеоложка. Земна основа“:

• Теоретична механика	6 кр.;
• Хидрохимия	7 кр.;
• Техника на проучването и експлоатация на сондажите	6 кр.;
• Обща хидрогеология	9 кр.;
• Грунтознание	9 кр.;
• Инженерни съоръжения	5 кр.;
• Динамика на подземните води	8 кр.;
• Инженерна геодинамика	8 кр.;
• Проучване на подземните води	7 кр.;
• Инженерногеоложки проучвания	7 кр.;
• Хидрология и хидравлика	5 кр.;
• Регионална инженерна геология	6 кр.;

- Подземни води в България 6 кр.;
- Опазване на подземните води 6 кр.;
- Курсов проект по Хидрогеология 3 кр.;
- Курсов проект по Инженерна геология 3 кр.

Общо за ОКС „Бакалавър“:

101 кредита

София, 22.11.2023 г.

Председател на НПС „МДГЕ“:

(инж. Г. Франгов)